



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-51/2021-24

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Bjelovar, Bjelovar, F. Supila 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DINO TRANSPORTI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Bjelovar, Tome Bakača 3, OIB: 70741402488, 30. rujna 2021.

### r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DINO TRANSPORTI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Bjelovar, Tome Bakača 3, OIB: 70741402488.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Vanda Kovačević Gelenčer, iz Virovitice, A. Mihanovića 1/3, OIB: 48951193011.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DINO TRANSPORTI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Bjelovar, Tome Bakača 3, OIB: 70741402488.

IV Stečajni postupak je otvoren i zaključen s danom 30. rujna 2021. u 13,53 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V U skladu s odredbom čl. 133. Stečajnog zakona stečajni upravitelj će nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija je na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) ovom sudu podnijela prijedlog za

otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DINO TRANSPORTI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Bjelovar, Tome Bakača 3.

2. Iz prijedloga proizlazi da je 15. veljače 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 301 dana, u ukupnom iznosu od 68.455,99 kn.

3. Na temelju navoda prijedloga sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ, pa je primjenom čl. 115. st. 1. SZ pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Temeljem čl. 123. st. 1. i čl. 128. st. 1. i 5. SZ zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj Financijska agencija i zakonski zastupnik dužnika.

4. Zakonski zastupnik dužnika Dino Vujčić nije pristupio na ročište održano 20. travnja 2021., ali je 7. travnja 2021. dostavio podnesak u kojem navodi da dužnik ne posjeduje ništa od dugotrajne imovine, jer da su prodana dva vozila tijekom ove godine i dostavio je račune za prodaju s datumom dospijeca 31. prosinca 2021.

5. Iz podataka Financijske agencije od 17. ožujka 2021. (broj stanice spisa 17) dužnik na taj dan ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 330 dana, u ukupnom iznosu od 72.174,46 kn.

6. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a tijekom prethodnog postupka sud mora utvrditi kojom imovinom dužnik raspolaže i hoće li ta imovina biti dovoljna za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, to je sud temeljem odredbe čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. i st. 2. toč. 1. u vezi čl. 84. st. 1. SZ-a rješenjem od 23. travnja 2021. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Vandu Kovačević Gelenčer metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, kojem je naloženo stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl. 119. st. 2. i 5. SZ-a). Zakazano je i ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, na koje su pozvani Financijska agencija, zakonski zastupnik dužnika i privremeni stečajni upravitelj.

7. Financijska agencija je podneskom od 1. lipnja 2021. (broj stranice spisa 61) navela da ostaje kod navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te da dužnik na dan 1. lipnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 406 dana u ukupnom iznosu od 169.998,59 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

8. Privremeni stečajni upravitelj je podnio pisano izvješće s prilogima (broj stranice spisa 32-58) iz kojeg proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog

nesposobnosti za plaćanje, te da dužnik ne obavlja gospodarsku djelatnost i nema podataka da je društvo u vlasništvu pokretne ili nepokretne imovine koja bi se unovčila da bi se pokrivali troškovi stečajnog postupka i namirivale tražbine vjerovnika. Privremeni stečajni upravitelj predlaže da sud temeljem čl.132. st.1. SZ-a pozove osobe koje imaju pravni interes da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a u slučaju da nitko ne uplati traženi predujam da se temeljem čl.132. st.2. SZ-a stečajni postupak otvori i istovremeno zatvori.

9. Zakonski zastupnik dužnika Dino Vujčić nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 2. srpnja 2021., o prijedlogu se nije izjasnio niti pisano, dok je privremeni stečajni upravitelj naveo kako ostaje kod pisanog izvješća.

10. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

11. Temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja i podataka Financijske agencije utvrđuje se postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika te da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

12. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 27.000,00 kn za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi nagrada privremenog i stečajnog upravitelja iznosila predvidivih 12.000,00 kn (bruto), otvaranje i vođenje poslovnog računa za šest mjeseci predvidivih 450,00 kn, trošak izrade pečata predvidivih 150,00 kn i troškovi knjigovodstvenog servisa predvidivih 800,00 kn mjesečno, 4.800,00 kn za 6 mjeseci te troškovi zbrinjavanja arhivske građe 1.600,00 kn i troškovi pokretanja i vođenja sudskog postupka radi unovčenja stečajne mase predvidivih 8.000,00 kn.

13. Kako je FINA, temeljem čl. 112. SZ-a, na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka već zaplijenila iznos od 4.825,00 kn, sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. i 2.. SZ-a, pozvao osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 22.175,00 kn, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

14. U roku od 15 dana nitko od osoba koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

15. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 30. rujna 2021. te utvrdio da je račun dužnika

i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 185.684,98 kn.

16. Kako dužnik ne raspolaže imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka. Stoga je sud, temeljem odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ, riješio kao u izreci.

17. Objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova određena je sukladno čl. 132. st. 3. SZ.

18. Stečajni upravitelj imenovan je sukladno odredbi čl. 84. st. 1. i čl. 85. st. 2. SZ.

19. Ukoliko stečajni upravitelj nakon donošenja ovog rješenja utvrdi da dužnik ima imovinu koja bi se mogla unovčiti, sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ, tu će imovinu unovčiti u ime i za račun stečajne mase i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, dok će neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

20. O brisanju dužnika iz sudskog registra odlučeno je sukladno čl. 286. st. 3. SZ.

Bjelovar, 30. rujna 2021.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl. 19. st. 1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **eb300-3a959**

Kontrolni broj: **006dc-07b45-3dc1e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.